# **M a t e r i á l č.**

# **pro zasedání Zastupitelstva města Prostějova, konané dne 18. 11. 2020**

Název materiálu: Marketingové smlouvy Statutárního města Prostějova

Předkládá: Na rovinu!

Zpracoval: Mgr. Martin Hájek, Ph.D.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Prostějova

1. si vyhrazuje pravomoc rozhodovat o uzavírání všech smluv, jejichž předmětem je poskytování marketingových služeb, propagace a reklamy;
2. deklaruje vůli v době pandemie COVID-19 a případné navazující hospodářské krize neuzavírat žádné smlouvy uvedené v bodě I. usnesení;
3. ukládá Radě města Prostějova detailně informovat zastupitelstvo o plnění smluv s předmětem dle bodu I.

**Důvodová zpráva**

**Úvodem**

Statutární město Prostějov dlouhodobě provozuje praxi uzavírání smluv, jejichž předmětem je jeho propagace, reklama či poskytování marketingových služeb se sportovními kluby a agenturou TK plus, s. r.o. (dále jen „marketingové smlouvy“).

Pro představu, za období od roku 2004 do 3. 7. 2018 vynaložilo Statutární město jenom za marketingové služby poskytované společností TK plus, s. r. o., celkem 36 914 750,00 Kč.[[1]](#footnote-1) Stoprocentním společníkem této společnosti je v současnosti kontroverzní podnikatel Miroslav Černošek,[[2]](#footnote-2) který je pro své další podezřelé transakce napojené na veřejný sektor v současnosti již vyšetřován Policií České republiky.[[3]](#footnote-3)

Další marketingové smlouvy se týkají profesionálních sportovních klubů působících na území Statutárního města Prostějova.

**K právní úpravě obecně**

Platná právní úprava v zemích Evropské unie upravuje poskytování takzvaných veřejných podpor. Jedná se o finanční či nefinanční zvýhodnění určitého subjektu, které je poskytnuto z veřejných prostředků, zvýhodňuje určité podniky (selektivní podpora), narušuje nebo hrozí narušení soutěže a ovlivňuje či hrozí ovlivnění obchodu mezi členskými státy EU. Tak veřejnou podporu definuje Smlouva o fungování Evropské unie. V průběhu tří let nesmí výše takové veřejné podpory vůči jednomu subjektu přesáhnout 200 000 EUR, což odpovídá zhruba 5 500 000 Kč. Účelem této právní normy je chránit trh před neférovými a nepřiměřenými zásahy veřejných rozpočtů směřujícími k podpoře pouze jednoho z jeho aktérů.

**K právní povaze marketingových smluv**

V této souvislosti cituji ze stanoviska právního oddělení Magistrátu města Prostějova, zpracovaného Mgr. Lenkou Tisoňovou, vedoucí právního oddělení, v rámci materiálu pro jednání Radu města Prostějova dne 29. 11. 2018 nazvaného Právní stanovisko k poskytnutí dotace sportovním klubům mimo režim de minimis, které bylo všem zastupitelům města rozesláno dne 17. 12. 2018: *„Na základě shora uvedeného oddělení právní nedoporučuje uzavírání smluv o poskytnutí dotace s profesionálními sportovními kluby působícími ve dvou nejvyšších ligových soutěžích mimo, neboť s ohledem na stanoviska Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže i Evropské komise, by se jednalo s velkou pravděpodobností o veřejnou podporu. Závazné rozhodnutí o existenci či neexistenci veřejné podpory je však oprávněna určit jen Evropská komise. (…) Další možností financování sportovního klubu je využití reklamních služeb sportovního klubu k propagaci města, tj. uzavření reklamní smlouvy. V případě uzavření reklamní smlouvy se nejedná o veřejnou podporu, je však nutno zvažovat hospodárnost a účelnost vynakládání veřejných prostředků.* ***Úhrada za reklamní služby by v takovém případě měla odpovídat výši, kterou za službu platí soukromé subjekty a nesmí být skrytým dotováním klubu. Objem reklamy musí odpovídat běžným tržním podmínkám a ekonomické racionalitě.****“*  (Příloha č. 1)

Z uvedených tvrzení v jejich vzájemné souvislosti a systematice přiloženého stanoviska je zjevné, že právě úhrady za údajné reklamní služby byly minimálně zvažovány jako prostředek skrytého dotování jejich klubů, když právě v této souvislosti o nich přímo úředníci Magistrátu města Prostějova otevřeně píšou (tedy nikoliv v souvislosti s nějakou potřebou propagace města).

**Na základě marketingových smluv, které Statutární město Prostějov uzavřelo od roku 2010 a které přikládám, si dovoluji vyslovit určitou pochybnost o účelnosti, efektivitě a smysluplnosti takto vynakládaných peněz; zejména si kladu otázku, zda sjednané částky odpovídají tržním podmínkám, ekonomické racionalitě, a nejsou skrytým dotováním sportovních klubů a společnosti přítele primátora Statutárního města Prostějova.[[4]](#footnote-4)**

Závěr, že účelem marketingových smluv je obcházení platného práva, by znamenal nejen morální problém,[[5]](#footnote-5) ale měl by i právní důsledky. Marketingové smlouvy by mohly představovat tzv. zastřené právní jednání. Podle rozsudku Nejvyššího soudu sp. zn. 32 Odo 701/2002, ze dne 19. 2. 2003 přitom „*důsledkem zastření skutečného účelu smlouvy účastníky může být absolutní neplatnost této smlouvy, pokud by smlouva svým obsahem nebo účelem odporovala zákonu nebo jej obcházela anebo se příčila dobrým mravům.“* Využíváním institutu marketingových smluv k financování sportovních klubů zjevně dochází k obcházení účelu evropských právních předpisů upravujících poskytování veřejné podpory.

Případný závěr o neadekvátnosti plnění poskytovaného v rámci marketingových smluv by mohl vést i k trestněprávním důsledkům pro představitele Statutárního města Prostějova, a to pro případné porušení „zákonem o obcích uložené povinnosti opatrovat nebo spravovat cizí majetek“, tj. trestný čin porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.[[6]](#footnote-6)

V této souvislosti si neodpustím poznámku, že mnozí z členů zastupitelstva z řad vládnoucí koalice jistě o pravé povaze, účelu i neadekvátnosti poskytovaných plnění velmi dobře vědí, pravděpodobně výrazně lépe než já; ale jejich osobní zainteresovanost jim neumožní o tomto veřejně pravdivě hovořit.

**K navrženým usnesením**

Podle § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen „zákon o obcích“), platí, že „*Zastupitelstvo obce si může vyhradit další pravomoc v samostatné působnosti obce mimo pravomoce vyhrazené radě obce podle § 102 odst. 2.“* Mezi pravomoci rady obce, které jsou uvedeny v § 102 odst. 2 zákona o obcích, a tedy si je zastupitelstvo nemůže vyhradit, uzavírání právních jednání určených společným předmětem nepatří. Bod č. I navrženého usnesení je tedy plně v souladu s právními předpisy.

Bod č. II usnesení vychází z negativních ekonomických důsledků celosvětové pandemie tzv. koronaviru (onemocnění COVID-19) a s ní souvisejícími restriktivními opatřeními vyhlášenými Vládou České republiky, u nichž je zřejmé, že budou mít zásadní dopad na ekonomiku, a tedy na příjmovou stránku veřejných rozpočtů.[[7]](#footnote-7) Přestože jakékoliv prognózy dalšího vývoje epidemie, a tím pádem jejích ekonomických dopadů, jsou obtížné, nic nenasvědčuje zásadnímu zlepšování situace, a tedy lze očekávat ovlivnění příjmové stránky rozpočtů i v roce 2021. Za této situace je krajně neodpovědné, a vůči občanům města Prostějova urážlivé, vynakládat finanční prostředky na propagaci města, jejíž přínos je eufemisticky řečeno diskutabilní. Peníze města jsou a budou potřeba jinde (dopravní infrastruktura, péče o životní prostředí, podpora a rozvoj základního školství), než ve vynakládání statisíců korun za to, že někde visí znak města. V konečném důsledku toto utrácení přináší spíše riziko pro veřejné vnímání a marketing prostějovské samosprávy, jako města podpory klientelismu a vyhazování milionů do kapsy podnikatele Miroslava Černoška, který je v současnosti předmětem zájmu investigativních novinářů.[[8]](#footnote-8) V souvislosti s projektem tzv. olympijského centra už je Prostějov rovněž celostátně proslulý.[[9]](#footnote-9) O marketingové smlouvy města Prostějova a postup při zadávání těchto zakázek se již ostatně před časem zajímala nezisková organizace Transparency International - Česká republika, o. p. s.[[10]](#footnote-10)

Jinými slovy, za situace, kdy Česká republika nezažívá příznivé časy, řada lidí přišla o zaměstnání či o živnost, státní instituce i samosprávy se snaží šetřit, by bylo nemorální vynakládat jakékoliv prostředky na marketing, natož za fiktivní služby.

Pokud jde o bod III. tohoto usnesení, ten vychází z přetrvávajících pochybností o smysluplnosti těchto marketingových smluv. Jak bylo výše uvedeno, adekvátnost plnění z marketingových smluv je klíčová jak pro posouzení skutečné povahy těchto právních jednání (tedy zda se slovy Magistrátu města Prostějova nejedná o skryté dotování sportovních klubů), tak pro posouzení, zda dochází ke správě majetku města s péčí řádného hospodáře, či dokonce, zda nejsou naplněny znaky trestného činu.

Při formulaci tohoto usnesení vycházím ze skutečnosti, že zastupitelstvo je nejvyšším orgánem města a zde jde o nemalé finanční prostředky. Zastupitelstvo jako orgán, který volí radu města (§ 84 odst. 2 písm. m) zákona o obcích) je orgánem, který má radu města kontrolovat a kterému se rada města zpovídá.

Ve Vrahovicích dne 4. listopadu 2020

Martin Hájek v. r.

**Přílohy:**

* Právní stanovisko k poskytnutí dotace sportovním klubům mimo režim de minimis
* Marketingové smlouvy Statutárního města Prostějova uzavřené v období 2010–duben 2020
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